



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Stjepana Radića 81

RJEŠENJE

Općinski sud u Šibeniku, OIB: 29399232217, po sutkinji ovog suda Ani Kević Brakus, kao sucu pojedincu, u pravnoj stvari ovrhovoditelja: Ktitor d.o.o. (OIB: 42156534685), Zagreb, Gupčeva ulica 27, zastupanog po punomoćniku Ivanu Matiću, odvjetniku u Zagrebu, protiv ovršenika: Hoteli Vodice d.d. (OIB: 94858559872), Vodice, Grgura Ninskog 1, zastupanog po punomoćnici Sonji Bulić, odvjetnici u Puli, radi ovrhe, povodom prijedloga ovrhovoditelja za donošenje dopunskog rješenja, izvanraspravno, dana 10. siječnja 2024.godine,

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog ovrhovoditelja za donošenje dopunskog rješenja podnesen sudu dana 9. siječnja 2024.godine kao neoosnovan.

Obrazloženje

1. Dana 26. srpnja 2021.g. ovrhovoditelj je podnio ovom sudu prijedlog za određivanje ovrhe na nekretninama ovršenika, prijedlog za određivanje ovrhe na novčanim sredstvima ovršenika i ovrhu pljenidbom novčane tražbine ovršenika prema ovršenikovom dužniku Rudan d.o.o., Žminj.

2. Ovaj sud je dana 5. prosinca 2022. godine donio rješenje broj Ovr-428/2021 kojim je odredio ovrhu na nekretninama u vlasništvu ovršenika (ZK. ul. 2939, čest. zem. 2180/1 ZGR, ZGRADA I DVOR, površine 1757 m², sve KO Vodice, ZK. ul. 2952, čest. zem. 563, VRT, sve KO Vodice, ZK. ul. 7981, čest. zem. 479/2, ORANICA, površine 136 m², čest. zem. 511/1, ŠUMA, površine 1378 m², čest. zem. 511/2, ŠUMA, površine 12 m², ukupne površine: 1526 m², sve KO Vodice, ZK. ul. 6578, čest. zem. 480/1, ORANICA, površine 11 m², sve KO Vodice, ZK. ul. 7979, čest. zem. 480/2, ORANICA, površine 3 m², sve KO Vodice, ZK. ul. 7014, čest. zem. 480/3, ORANICA, površine 44 m², čest. zem. 481/1, VRT, čest. zem. 481/2, VRT, čest. zem. 482, VRT, ukupne površine: 44 m², sve KO Vodice, ZK. ul. 2953, čest. zem. 487/1, ŠUMA, površine 112 m², čest. zem. 488/1, ŠUMA, površine 14 m², ukupne površine: 126 m², sve KO Vodice, ZK. ul. 88, čest. zem. 559, NEPLODNO ZEMLJIŠTE, površine 157 m², sve K.O. Vodice), ovrhu na novčanim sredstvima ovršenika kao i ovrhu pljenidbom novčane tražbine ovršenika prema ovršenikovom dužniku Rudan d.o.o., Žminj.

3. Potom je ovršenik na navedeno rješenje uložio žalbu te je ovaj sud rješenjem broj Ovr-428/2021 djelomično prihvatio žalbu ovršenika i djelomično preinačio rješenje o ovrsi koje je bilo doneseno dana 5. prosinca 2022.g. pod poslovnim brojem Ovr-428/2021 te djelomično obustavio ovrhu rješenjem od 16. prosinca 2022.g. (l.s. 1549) i to u dijelu u kojem je određena ovrha na novčanim sredstvima ovršenika te su u odnosu na taj dio rješenja o ovrsi ukinute sve provedene radnje.

4. Rješenjem Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici broj GŽ Ovr-42/2023-4 od dana 18. kolovoza 2023.g. (l.s. 1762) potvrđeno je navedeno prvostupanjsko rješenje od 16. prosinca 2022.g. poslovni broj Ovr-428/2021 (l.s. 1549) te je žalba ovrhovoditelja odbijena kao neosnovana. Navedeno rješenje ovog suda od 16. prosinca 2022.g. pod poslovnim brojem Ovr-428/2021 tako je steklo svojstvo pravomoćnosti.

5. U preostalom dijelu rješenje o ovrsi ovog suda broj Ovr-428/2021 od 5. prosinca 2022.g. (u kojem je određena ovrha na nekretninama ovršenika te ovrha pljenidbom novčane tražbine ovršenika prema ovršenikovom dužniku Rudan d.o.o., Žminj) rješenje o ovrsi je ukinuto i predmet vraćen na ponovni postupak rješenjem Županijskog suda u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici broj GŽ Ovr-42/2023-3 od dana 18. kolovoza 2023.g. (l.s. 1758) s uputom da prvostupanjski sud odluči o prijedlogu za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti na ovršnu ispravu te potom ponovno odluči o prijedlogu za ovrhu.

6. Potom je ovaj sud je dana 19. prosinca 2023. godine (l.s. 2006) donio rješenje kojim se odbija prijedlog ovršenika za ukidanje klauzule pravomoćnosti i ovršnosti koju je javni bilježnik Ljiljanka Malenica pod brojem OV-7941/2010 dana 28. srpnja 2010.g. izdala na Ugovoru o založnom pravu sklopljenom dana 27. srpnja 2010.g. između Jadranske banke d.d. i Hoteli Vodice d.d. i to u odnosu na članak 3. stavak 1. i članak 3. stavak 2. navedenog ugovora, kao neosnovan te je istim rješenjem odredio ovrhu na naprijed navedenim nekretninama u vlasništvu ovršenika kao i ovrhu pljenidbom novčane tražbine ovršenika prema ovršenikovom dužniku Rudan d.o.o., Žminj.

7. Nakon primitka tog rješenja (2. siječnja 2024.g.) ovrhovoditelj je dana 9. siječnja 2024. godine podnio ovom sudu prijedlog za donošenje dopunskog rješenja navodeći da sud nije odlučio o dijelu prijedloga za ovrhu u kojem ovrhovoditelj predlaže određivanje ovrhe pljenidbom novčanih sredstava ovršenika po računima ovršenika u poslovnim bankama te prijenos zaplijenjenih sredstava na račun ovrhovoditelja radi čega je predložio sudu da donese rješenje kojim će dopuniti rješenje ovog suda od dana 19.12.2023.g. na način da odredi ovrhu pljenidbom svih sredstava po računima ovršenika u Jedinostvenom registru računa, te prijenosu zaplijenjenih sredstava na račun ovrhovoditelja.

8. Odredba čl.339. st.1. Zakona o parničnom postupku (NN br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje: ZPP), koji zakon se primjenjuje i u ovršnim postupcima temeljem s čl.21. st.1. Ovršnog zakona, propisuje da ako je sud propustio da odluči o svim zahtjevima o kojima se mora odlučiti presudom, ili je propustio da odluči o dijelu zahtjeva, stranka može u roku od petnaest dana od primitka presude predložiti parničnom sudu da se presuda dopuni dok je stavkom 3 propisano da će nepravodobni ili neosnovani prijedlog za dopunu presude odbaciti odnosno odbiti sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća bez održavanja ročišta.

9. Ovaj sud je stava da je navedeni prijedlog ovrhovoditelja neosnovan jer je o tom prijedlogu ovaj sud već, kako je to naprijed navedeno, odlučio rješenjem broj Ovr-428/2021 od 16. prosinca 2022.g. (l.s. 1548) a koje rješenje je Županijski sud u Varaždinu, Stalna služba u Koprivnici broj GŽ Ovr-42/2023-3 dana 18. kolovoza 2023.g. potvrdio (l.s. 1762) pa je prijedlog za donošenjem dopunskog rješenja trebalo odbiti i temeljem svega iznijetog odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Šibeniku, dana 10. siječnja 2024. godine

Sutkinja
Ana Kević Brakus

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba nadležnom drugostupanjskog suda. Žalba se predaje putem ovog suda u 3 primjerka, u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa ovog rješenja.

DNA:

1. ovrhovoditelju po pun.
2. ovršeniku po pun.

Broj zapisa: **9-30861-e8eda**

Kontrolni broj: **0ff31-4fe37-419cf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Ana Kević Brakus, O=OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Šibeniku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.